

本科立人 本科立校*

——构建“中国特色 世界一流”本科教育体系初探

黄 维

摘 要:本科立人,本科立校。提升本科人才培养质量,打造“中国特色,世界一流”本科教育体系,具有战略意义。在高等教育大众化时代,本科教育处于基础地位。以高等教育大众化阶段人才培养的适切性为出发点,通过研究分析国外8所一流大学本科教育人才培养理念、专业设置模式、课程设置方式、教学制度体系4个方面的特点,对构建“中国特色,世界一流”本科教育体系提出建议;明晰本科教育定位,让学生“全面发展,诗意栖居”;改革教师评价制度,让教师“从容治学,优雅从教”;优化通识课程内容,打造“中国特色,世界一流”通识课程;完善通识课程管理,推行“行政协调,学院承担”管理模式。

关键词:中国特色;世界一流;本科教育;人才培养

立德树人,养护文明,是大学责无旁贷的使命。作为大学之本,稳固而优质的本科教育不仅是大学持续稳定发展的基础,更是学校学术声誉和社会声誉的重要载体。本科立人,本科立校。一流大学必有一流的本科教育,一流的本科教育既是一流研究生教育的基础,亦是优质人力资源的重要来源。日前,教育部将“建设一流本科教育”写入“双一流”建设方案,这是本科教育战略性地位的体现,也是打造优质本科教育的重要机遇。人才培养质量的提升亟需构建科学合理的人才培养模式,探索中国特色的世界一流本科教育体系,以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化需求。为此,笔者深入研究了国外一流大学本科人才培养方案,从人才培养理念、专业设置模式、课程设置方式、教学制度体系四个方面归纳了人才培养模式的特点,并以大众化阶段高等教育人才培养适切性为出发点,对初步构建“中国特色,世界一流”本科教育体系提出建议,以期丰富完善我国本科人才培养理论,提升本科人才培养质量,推进高等教育内涵式发展。

一、世界一流大学本科人才培养经验借鉴

根据2016年《美国新闻与世界报道》公布的美国大学本科教育质量排名,普林斯顿大学、哈佛大学、斯坦福大学表现卓越。牛津大学和剑桥大学的导师制和学院制,被世人奉为圭臬。因同处于儒家文化圈的日

本、新加坡,与我們有着相近的文化背景和学术渊源,研究其人才培养特点,具有借鉴意义。基于此,笔者选择哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学、牛津大学、剑桥大学、东京大学、新加坡国立大学、南洋理工大学8所学校作为研究对象,主要依据这8所学校网站公布的人才培养计划、课程计划、年度报告、新生指南、学生手册等材料进行分析。

(一)人才培养理念

人才培养理念关乎大学对人才培养本质特征、目标价值、职能任务和活动原则等方面的理性认识,对人才培养模式其他要素的选择与确定具有极其重要的影响。这8所顶尖学府均将本科生培养视为立足之本,为本科生提供博雅教育,注重促进全面和谐发展 and 培养多元能力,希望学生在踏出校门之时能够规划好自己的人生并且为将来做好准备,成为参与并影响全球事务的世界公民。(见表1)

(二)专业设置模式

这8所大学的專業设置以生为本,灵活宽松,尊重学生个性发展和全面发展,与人才培养理念高度契合,具体表现为以下3个特点:

1. 专业设置可因人而异,注重引导学生理性选择,允许学生自主设计专业,以满足每个学生的兴趣和特长。如哈佛大学的Special Concentrations、普林斯顿大学的Independent Concentration、斯坦福大学的

* 本文系2016年度高校哲学社会科学研究专题项目“高校立德树人根本任务的实现路径和工作机制研究”(2016SJA710012)的研究成果

表1 8所大学人才培养理念的核心内容

学校	人才培养理念核心内容
哈佛大学	博雅教育;培养有教养的人;世界公民
普林斯顿大学	训练有素、视野广阔;融会贯通的分析能力、准确简练的表达能力、全面深刻的理解能力、独特敏锐的欣赏能力、突出的实践能力;和谐发展;富有适应力;领袖人才
斯坦福大学	知识广博;能力多元;富有沟通能力、写作能力、阅读能力、美学与审美能力、定量推理能力、历史思考能力、科学分析能力、创造能力
牛津大学	"全人";自由教育;个性全面、和谐发展;教养先于学问
剑桥大学	理性思维;创造力;独立思考;主动探究
东京大学	视野广阔;富有理解力、洞察力、想象力、实践力;具有开拓精神;领军人才
新加坡国立大学	博雅教育;具备全球视野并体现亚洲观点;德才兼备;勇于迎接挑战;世界公民;富有融入多元化群体的能力、跨文化的沟通合作能力
南洋理工大学	全方位教育;跨学科博雅人才;具备"5C"素养,即:个性、创造力、竞争力、沟通力和公民责任感

资料来源:哈佛大学:<http://www.harvard.edu/>;普林斯顿大学:<http://www.princeton.edu/main/>;斯坦福大学:<http://www.stanford.edu/>;牛津大学:<http://www.ox.ac.uk/>;剑桥大学:<http://www.cam.ac.uk/>;东京大学:<http://www.u-tokyo.ac.jp/en/index.html>;新加坡国立大学:<http://www.nus.edu.sg/>;南洋理工大学:<http://www.ntu.edu.sg/Pages/home.aspx>。

Individual Designed Majors。通常,学校设有专门的教师委员会审查自主设计专业的合理性,审查时着重考虑学生的设计是否具有知识上的连贯性、是否平衡了知识的深度和广度、学生在标准的专业结构外寻求发展的能力以及相关学术资源是否能够满足需要。值得注意的是,选定专业的过程在这些学校多被称为“Major Declaration”或“Declaration of a Major”。“Declaration”充分体现了学生在确定专业时所拥有的自主性。

2. 选择专业的时间放在入学后1\$2年,便于学生通过前期课程的学习发现、定位自己的兴趣和志向,了解目标专业,理性选择最适合自己的专业方向。同时,为帮助学生自由探索各个学科领域,如果选定专业后兴趣转移,学生还能较为容易地更换专业。如新加坡国立大学规定学生最早可以在第一学年的第二学期选择专业,此后直到第三学年第一个学期都可以随时更换专业。与之相似的还有哈佛大学和斯坦福大学,这两所学校在提交学位候选人申请截止日期之前均可更换专业。(见表2)

3. 在专业设置口径上,这8所大学均保持着对学科发展和社会变革的前瞻性和敏感度,跨学科、跨系的专业比较多,且极为重视扩展本科生的学科视野和专业基础。为打破学科壁垒,促进学科交叉,斯坦福大学将全部本科专业整合到人文与科学学院、工学院、地球科学学院3个综合性学院中,由这3个学院承担全部的本科教育。如最大的人文与科学学院就包

表2 8所大学本科生选择专业的时间

学校	本科学制	选择专业时间
哈佛大学	4年	第一学年末
普林斯顿大学	4年	第二学年末
斯坦福大学	4年	第三学年伊始
牛津大学	3年或4年	第一学年末
剑桥大学	3年或4年	第一学年末
东京大学	4年	第二学年末
新加坡国立大学	3年或4年	第一学年末
南洋理工大学	3年或4年	第一学年末

资料来源:哈佛大学:<http://handbook.fas.harvard.edu/>;普林斯顿大学:<http://www.princeton.edu/main/academics/undergraduate/>;斯坦福大学:<https://undergrad.stanford.edu/contact-us/feedback/welcome-undergrad-stanfordedu/>;牛津大学:<https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/>;剑桥大学:<http://www.undergraduate.study.cam.ac.uk/>;东京大学:http://www.c.u-tokyo.ac.jp/eng_site/info/academics/zenki/;新加坡国立大学:<http://www.nus.edu.sg/education/>;南洋理工大学:<http://www.ntu.edu.sg/Academics/NTUEducation/Pages/ShapingNTUundergraduates.aspx>。

含了哲学、宗教、政治、经济、历史、艺术、社会学、人类学、心理学、数学、物理等30多个专业,负责学校63%的本科教育与学位授予工作。综合性学院有利于不同学科专业间的交流和融合,为拓宽专业基础,培养复合型人才提供了平台。

东京大学本科教育实施二、二分阶段模式,所有本科生前两年在教养部接受通识教育,后两年分流进入各专业学部进行专业教育。本科新生入学后,学生根据自己的知识结构和兴趣意愿,选择进入教养部的文科一、二、三类和理科一、二、三类课程班学习,在教养部学习一年半以后,学生根据课程成绩和兴趣志向,开始选定专业分流时想进入的专业学部,帮助学生以较小的“试错”代价选择自己的专业方向。

(三)课程设置方式

课程是本科教育的核心和魅力所在,是实现本科教育目标的重要载体,反映了一所大学的教育理想和价值观。这8所大学的课程设置以“超越学科界线、拓宽专业基础、优化知识结构”为特点,课程类型丰富多元,主要分为通识教育课程和专业教育课程。(见表3)为优化课程结构,满足个性化学习的需要,这8所大学倾向于减少专业必修课,增加专业选修课和自由选修课的比例。哈佛大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、新加坡国立大学、南洋理工大学均要求通识教育课程的学分不得低于总学分的1/3。

通识教育课程强调广度、深度和背景,注重所学知识与未来工作、生活的联系,是促进学生全面、和谐、自由发展的重要组成部分。美国大学与学院联合会(The Association of American Colleges and Universities,简称AAC&U)2016年对全美高校开展的调查表明,近年来美国大学在实施通识教育的过程

表3 8所大学课程体系的基本构成

学校	课程体系基本构成
哈佛大学	核心课程+专业课程+选修课程
普林斯顿大学	通识课+专业预修课+专业核心课+自由选修课
斯坦福大学	公共必修课+通识必修课+专业基础课+专业选修课+实践活动课
牛津大学	基础课程+核心必修课程(专业基础课程)+专业课程
剑桥大学	课程(Tripes)-部分(Parts)-模块(Options)
东京大学	基础科目+综合科目+主题科目课程+专业课程
新加坡国立大学	通识教育课程模块+专业课程模块+选修课程
南洋理工大学	通识教育课程+专业核心课程+专业限定选修课程

资料来源:哈佛大学:<http://www.fas.harvard.edu/pages/degree-programs-courses>;普林斯顿大学:<http://www.princeton.edu/main/academics/courses/>;斯坦福大学:<http://explorecourses.stanford.edu/>;牛津大学:<https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate/courses-listing?wssl=1>;剑桥大学:<http://www.undergraduate.study.cam.ac.uk/courses/structure/>;东京大学:http://www.c.u-tokyo.ac.jp/eng_site/info/academics/zenki/curriculum/;新加坡国立大学:<http://www.nus.edu.sg/oam/programmes.html>;南洋理工大学:<http://www.ntu.edu.sg/academics/Pages/UndergraduateProgrammes.aspx>。

中愈发关注“知识、技能、应用”三者间的结合^[1]。这8所大学都非常重视通识教育课程的开发和建设,哈佛大学每隔20几年就会实施一次大规模的本科课程改革,1978年在博克校长带领下实施的核心课程改革,被美国高等教育界誉为课程改革的里程碑。

为促进学科交叉,打通相关知识点、知识领域乃至学科之间的壁垒,帮助学生形成开阔的学术视野和跨学科的知识结构,这8所大学开展通识教育的途径可归纳为两种类型:一是开设学科渗透的交叉课程,二是采取跨学科选修制度并辅以“就远原则”。

1. 交叉课程。交叉课程的设置以强调文理科相互渗透为宗旨,积极探索课程整合并增加跨学科内容,使课程设置向综合化方向发展,以应对新兴学科、交叉学科、边缘学科的涌现。如东京大学的基础科目课程和综合科目课程、牛津大学的联合课程(Joint Courses)、剑桥大学的课程模块(Options)。

东京大学的通识教育为期2年,分为1年半的前期课程和半年的后期课程,课程模块涵盖六大课程领域:思维与艺术(Thought and Arts),国际化与区域研究(International and Area Studies),社会与机构(Society and Institutions),人类与环境(Human Beings and the Environment),物质与生命(Matter and Life),数理信息科学(Mathematical and Information Sciences)。6类课程模块各自开设基础科目、综合科目和主题科目课程,每一类课程模块由于学分要求不相同,上述3种课程的组合也因此存在差异。基础科目为必修课程,开设外语、信息处理、人文科学基础、社会科学基础、数理科学基础、物质科学基础、生命科学基础、基础实习、基础实验、体育运动等10类课程。

综合科目则开设思想、艺术、国际、区域研究、社会、制度、人类、环境、物质、生命、数理、情报等6类课程;主题科目以专题报告和研讨课程为主^[2]。

依据《2017年本科生招生指南》,目前牛津大学共开设了49个专业,其中有26个专业实际上整合了2个或2个以上专业领域。如为了给学生提供洞悉人类社会演进历史的宽广视野,牛津大学开设联合课程将考古学和人类学两个专业合二为一^[3]。

剑桥大学的课程模块能为学生构建宽厚的知识体系并提供多样化的专业选择。剑桥大学新生入学时选择就读课群(Courses),而不是专业(Subjects),这就突破了“专业决定课程”的思维模式,弱化了学科专业对课程的单向限制,目前剑桥大学开设了30个本科生课群,涵盖了65个专业。剑桥大学的课程体系为Triposes(课程)-Parts(部分)-Options(模块)三级结构。通常,每个Triposes包含两个部分(Part I和Part II,有的Triposes会将Part I分为Part IA和Part IB,Part II分为Part IIA和Part IIB,依次对应大一、大二、大三和大四)。剑桥大学的模块课程内容丰富,每个部分大多包含2~10个模块,在每个模块中都包含课堂教学、讲座、研讨、导师课和实践课程等^[4]。

2. 跨学科选修。哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学、新加坡国立大学和南洋理工大学均开设了大量密集性、基础性通识教育课程,并在选课时遵循“就远原则”。研究表明,以跨学科选修实现通识教育内涵的学校,其通识教育课程体系的核心为通识教育必修课。一般而言,通识教育必修课的宗旨在于帮助学生拓展学科视野,构建宽广的知识体系,学习不同学科的研究方法,注重培养思维能力和跨学科研究能力,为创新能力的养成奠定基础。

哈佛大学的核心课程即为通识教育必修课,涉及外国文学、历史研究、文学与艺术、科学、道德推理、社会分析、定量推理等7个学科领域,各领域开设的核心课程数量每年限定在10门左右,主要安排在大一、大二进行。为保证所有学生都拥有横跨文理两大领域的知识基础,哈佛大学要求本科生在选择核心课程时遵循“就远原则”,以拓宽视野。如学习人类学的学生,可以免修社会分析领域,但必须选修科学A和科学B领域;主修生物学的学生,可免修科学A和科学B,但其他领域都不能免修^[5]。

普林斯顿大学通识教育必修课涉及写作、外语、认识论、伦理思考与道德价值、历史分析、文学与艺术、定量推理、科学与技术、社会分析9个学科领域;但是相较于文科类学生,理科类学生不需要修读定量

推理、科学与技术^[6]。

南洋理工大学为本科生提供的通识选修课程共有160多门,通识教育课程体系包括三类课程,①“通识核心课程”(Core Course, GER Core);②“通识限定选修课程”(GER Prescribed Electives, GER PE);③“通识自由选修课程”(GER Unrestricted Electives, GER UE)。“通识核心课程”是全体本科学生必修课程,包括“沟通与交际能力”(Communication Skills)“新加坡研究”(Singapore Studies)“环境可持续发展”(Sustainability)“伦理学”(Ethics)“创新创业教育”(Enterprise and Innovation)五类课程,目的在于培养学生具备人际交往能力、环境保护意识与能力和全球视野,以及对新加坡国家问题、政府决策的理解力和对新加坡历史文化的认同感等核心素养。“通识限选课程”包括“商业与管理”“人文科学”和“科学、技术与社会”。“通识自由选修课程”涵盖校内各学院所有课程领域,不仅包括通识限定选修课四大领域的课程,也可选择现代语言、企业家精神、音乐与戏剧等课程,还可以是一些诸如国际合作项目,如国际学生交流计划、全球教育计划、海外实习计划、全球暑期学习计划等。“通识自由选修课程”充分照顾到每个学生多元的文化兴趣及未来生活与工作规划的需要^[7]。

(四)教学制度体系

教学制度体系是与人才培养的微观过程紧密相关的各种规章制度及其实施的体系。这8所大学均非常重视适应学生的个性差异,因材施教,通过激发学生在学习和研究中的主动性、能动性,全面提升学生的创造性;积极构建科学先进的教学制度体系,一方面优化常规教学制度,如学分制、学位制、弹性学制等,另一方面通过结合自身的传统与优势,构建独具特色的教学制度。(见表4)

概而言之,师生合作研究制践行了“学以致用”理念,让学生可以在本科教育中主动参与知识的发现、探究和应用,有利于创造力的培养。国际访学制和实习制有利于进一步提高学生的科研创新能力,跨文化交流能力。学院制和导师制是牛津大学、剑桥大学教学制度体系的精髓,是二者卓然于世界一流本科教育的根基所在。其核心在于导师制深深根植于学院制之中——大学的教学方法是教授式的,而学院的教学方式是导师式的;大学为传授知识而存在,而学院的职能在于发展品格。在理念上,导师制要求导师承担大部分课程内容的讲授,负责制定和监控学生的学习计划,并以导师课论文作为导师制教学的重要载体。一方面要求论文必须具有独立见解和充分论证;另一方

表4 8所大学教学制度体系的主要特色

学校	教学制度体系主要特色
哈佛大学	导师制;国际访学制;实习制
普林斯顿大学	导师制;师生合作研究制;国际访学制
斯坦福大学	师生合作研究制;实习制
牛津大学、剑桥大学	导师制;学院制
东京大学	分流制;国际访学制
新加坡国立大学、南洋理工大学	双学位制;导师制;本科生科研

资料来源:哈佛大学:<http://handbook.fas.harvard.edu/>;普林斯顿大学:<http://www.princeton.edu/main/academics/undergraduate/>;斯坦福大学:<https://undergrad.stanford.edu/contact-us/feedback/welcome-undergrad-stanfordedu>;牛津大学:<https://www.ox.ac.uk/admissions/undergraduate>;剑桥大学:<http://www.undergraduate.study.cam.ac.uk/>;东京大学:http://www.c.u-tokyo.ac.jp/eng_site/info/academics/zenki/intro3/;新加坡国立大学:<http://www.nus.edu.sg/oam/programmes.html>;南洋理工大学:<http://www.ntu.edu.sg/academics/Pages/UndergraduateProgrammes.aspx#hum>。

面,师生在每周一次的导师课上对论文进行充分讨论,为培养学生的批判性思维、质疑问难的精神提供了良好的氛围。

东京大学依托教养学部和专业学部的合作,逐步完善了由大类招生、两年通识教育、专业分流、两年专业教育四个步骤构成的本科人才培养机制。其中,分流制在为学生提供最适合的发展路径方面功不可没。本科生进校时只按文理大类初步分流,待学习3个学期以后,再根据个人兴趣爱好和学习成绩,选择后期的学科专业。专业分流从第3学期初至第4学期开学前结束,分流依据主要为学生的兴趣志愿、学习成绩和院系招生名额。整个分流分三次完成,第一次只能填报一个学院和一个学科方向,第一次录取完毕后,再进行第二次志愿填报,这一轮可以填三个志愿,第二次录取结束后,仍有未被录取学生和招录未满足学院时,再进行第三次补录^[8]。

二、构建“中国特色,世界一流”本科教育体系的思考

身为顶尖研究型大学,哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学、牛津大学、剑桥大学、东京大学、新加坡国立大学、南洋理工大学都将本科教育视为办学基础和主体,将本科人才培养质量视为安身立命之所在。面对经济全球化、政治多极化、社会异质化、价值多元化、文明融合化的未来,打造一流本科教育,极具战略意义。这8所大学在探索一流本科教育的道路上率先垂范,为构建具有“中国特色,世界一流”本科教育体系提供了可资借鉴的经验。综合考虑,笔者对构建“中国特色,世界一流”本科教育体系,提出初步建议:

1. 明晰本科教育定位,让学生“全面发展,诗意栖居”。凡是改革,理念先行。这8所大学的专业设置模式、课程设置方式、教学制度体系均与人才培养理

念紧密吻合,在人才培养目标的引领下创新、优化。切实转变人才培养目标是深化本科教育改革、创新本科人才培养模式的先导。笔者以为,在确立人才培养目标之前,应首先明晰大众化阶段本科教育的定位。

首先,随着我国高等教育大众化水平的稳步提升,高等教育的层次结构逐渐上移。专科教育已逐步整合并入高等职业教育体系,普通高等教育系统主要包含本科教育和研究生教育两个层次。在精英教育时代,只有非常稀少的“精英人才”拥有攻读硕士学位、博士学位的机会,硕士比本科生优秀、博士比硕士卓越是划分社会阶层的金科玉律。如今研究生教育已经十分普及,硕士学位、博士学位早已“飞入寻常百姓家”。本科教育应当被置于终身教育的格局中看待,本科教育的出发点应为塑造“全人”,促进学生自由、全面、和谐发展,让本科生在学期间可自由探索各个领域的知识,找到自己的兴趣和职业发展方向。正如爱因斯坦对本科教育的解读,“大学应该永远以此为目标——学生离开学校时是一个和谐的人,而不是一个专家”。

其次,教育的应然价值在于赋予学生能够超越自在、走向自为的能力;在于引导学生以开放的精神、创新的视角、全局的观念对待世界;在于能够自觉摒弃狭隘的视野,不跟风、不逢迎、不媚俗、不浮躁;在于不唯上、不唯书;在于不急功近利、不随波逐流;能够独立判断,自主选择生活方式,诗意栖居,正如《论语·述而》所言,“志于道,据于德,依于仁,游于艺”。

即便高校之间定位不同、校情各异,促进学生全面和谐发展应成为人才培养的根本理念和一切教育活动的出发点。我们培养的学生,应当具有正确的道德认识、真挚的道德情感、坚强的道德意志、良好的道德习惯;应具有大局意识、担纲意识、参与意识、时代意识、创新意识;应讲诚信、善合作、肯奉献;应对于国家民族的振兴具有强烈的使命感、责任感,有着乐学、勤学、善学的良好习惯。

2. 改革教师评价制度,让教师“从容治学,优雅从教”。师资是成功推行通识教育的关键。与科研不同,教学包含着使命与责任。高品质的教学不仅需要知识,更需要奉献精神。牛津大学、剑桥大学导师制的长盛不衰在很大程度上依赖于导师的支持与付出。

因此,大学应当改革现有的教师评价制度,从制度上保证科研与教学的融合。一方面,改革教师晋升机制,使其与教学质量直接挂钩,建立有利于激励教师从事本科教学的保障制度,让一部分乐于、善于从事教学工作的教师发挥特长,享受应有的学术地位;

另一方面,打通教学管理与科研管理之间的壁垒,统一考核教学任务和科研任务,增加教学绩效在考核体系中的权重,让每一位教师都能从容治学,优雅从教。

3. 优化通识课程体系,打造“中国特色,世界一流”课程内容。通识教育的本质是一种教育理念,其精义和价值,在于以人为本,激发人的主体性,培育人的创造性,促进知识整合。通识教育之“通”,不仅仅在于“广博”,更在于“通达”,这份“通达”是增进创造性和主体性的重要前提和途径。

通识课程是通识教育的载体,在促进学生全面、和谐、自由发展方面举足轻重。目前,国内已有相当一部分大学实施了通识教育,并在打造通识教育课程体系方面进行了有效的探索。笔者以为,现有的通识教育课程体系还可在课程内容、课程设计、专业设置三个方面进一步优化。

第一,在课程内容上,需进一步强化中国特色,融入中国元素,深度挖掘中华文明精粹,在全球化进程中积极构建中国文化传统,发扬高等教育养护文明的功能,提高学生民族自尊心和自信心。新加坡是一个多民族国家,为了增进各民族对国家的认同,新加坡政府积极倡导在各级各类教育中建设“新加坡文化”。新加坡国立大学和南洋理工大学的课程内容非常关注本国国情,二者均开设了“新加坡研究课”(Singapore Studies),重点研究国家实际关切,以加深学生对国家问题、政府决策的理解力,对新加坡文化的认同感,该举措对于培养国家未来的建设者或领导者意义重大。我们也可在通识教育课程体系中开设“中国研究课”,以我国实际作为研究起点,从我国改革发展的实践中挖掘材料,彰显中国特色、中国风骨、中国气派,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

第二,在课程设计上,应遵循“博采众长,自主创新”原则,无论是开设学科渗透的交叉课程,还是推行跨学科选修,都应当结合校情,因材施教。

第三,在专业设置上,一方面要尊重学生个性发展,在专业选择方面赋予本科生更大的自由度;另一方面要注意“通专结合”,力求实现通识教育与专业教育的动态平衡。东京大学由大类招生、两年教养教育、专业分流、两年专业教育4个步骤构成的本科培养机制,有一定借鉴意义。

4. 完善通识课程管理,推行“行政协调,学院承担”管理模式。通识课程的核心功能在于打通相关知识点、知识领域乃至学科,帮助学生形成开阔的学术视野和跨学科的知识结构。因此,优化通识课程的关

键在于加深学科交融的程度。但是在通识教育实际运行中,有些学院对通识教育认识不足、支持不够,不愿意将学院内部更多、更好的资源投入面向全校的通识教育,从而影响通识教育的质量和推进速度。

因此,我们的工作重点在于突破专业、学科限制,打破学科壁垒,改革按照专业进行资源配置的分配制度,调动学院的积极性,实施“行政协调,学院承担”的管理模式。这种管理架构的优势有两点:从组织推动的层面来看,通识教育新局初开、尚待进一步完善,若由单独的学院独立组织实施,既不现实也不合理。只有依靠横跨各学院的校内组织机构并配备专任管理人员,才能切实推进。如南洋理工大学通识教育的组织管理主要由“学术服务部”(the Office of Academic Services,简称 OAS)负责。

从学科整合的层面而言,通识课程并非依据某一个或某一些具体专业进行设置,往往需要某几个学院联合负责。如在南洋理工大学,“商业与管理”模块由商学院负责,“艺术、人文与社会科学”模块由文学院、艺术设计与传媒学院、人文与社会科学学院、传播与信息学院四个学院共同承担,“科学、技术与社会”模块则由工学院、理学院提供。“行政协调、学院承担”模式既可保障通识教育在综合性组织机构管理下井井有条、规范合理运行,又可由学院保证课程专业水平。

(黄 维,南京工业大学校长、教授,中国科学院院士,江苏南京 211816)

参考文献

- [1] AAC&U. Recent Trends in General Education Design, Learning Outcomes, and Teaching Approaches[R]. Washington DC: AAC&U, 2016.
- [2] The University of Tokyo, Komaba. General Information—Junior Division Streams: Key Features[EB/OL].(2014-8-29) [2016-5-1] http://www.c.u-tokyo.ac.jp/eng_site/info/academics/zenki/intro2/.
- [3] University of Oxford. Undergraduate Prospectus 2017[R]. Oxford, 2016: 37-39.
- [4] University of Cambridge. Undergraduate Prospectus 2017 [R]. Cambridge, 2016: 48-50.
- [5] Harvard University. Harvard College Handbook for Students 2015-16[R]. Massachusetts, 2015.
- [6] Princeton University. Undergraduate Announcement 2015-16: General Education Requirements[EB/OL]. [2016-5-1] <http://www.princeton.edu/ua/sections/11/#content>.
- [7] Nanyang Technological University. Overview of Curriculum Structure[R]. Singapore, 2016.
- [8] The University of Tokyo, Komaba. Education in the Junior Division and Admission to the Senior Division[EB/OL]. (2013-12-10) [2016-5-1] http://www.c.u-tokyo.ac.jp/eng_site/info/academics/zenki/intro3/.

Undergraduate Education: the Establishment of Person, the Basis of Universities

——A primary exploration of building world-class undergraduate education system with Chinese characteristics

Huang Wei

(Nanjing Tech University, Nanjing 211816)

Abstract: As the basis of universities, undergraduate education also plays the key role in people's lives. In the era of mass higher education, undergraduate education's position is becoming basically. It is of great strategic significance to enhance the quality of education by optimizing talent cultivation models. This study analyzes eight world-class universities' programs of talent-cultivating from four aspects, including concepts of talent cultivation, models of setting up majors, teaching systems and curriculum arrangement. Based on the applicableness of talent cultivation in the era of mass higher education, four suggestions are proposed to set up world-class undergraduate education system with Chinese characteristics. Specifically, first of all, clarify the position of undergraduate education to ensure students' comprehensive development and poetic dwelling. Secondly, reform teachers' evaluation system to make teachers research leisurely and teach gracefully. Thirdly, optimize the curriculum contents of general education. Fourthly, implement a management mode of general education curricula, in which colleges offering courses and administrative departments coordinating general education system.

Key words: Chinese characteristics; world-class; undergraduate education; talent cultivation